**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№24/25-24 от 21 октября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №32-08/20 в отношении адвоката**

**Ч.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №32-08/20 в отношении адвоката Ч.А.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

15.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Я.С.В. в отношении адвоката Ч.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат должен был представлять интересы доверителя по гражданскому cпору с ООО «…..» на основании соглашения. Адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: составленное исковое заявление неоднократно возвращалось различными судами, уклонялся от общения с заявителем, после расторжения соглашения отказался вернуть ему полученные денежные средства и документы.

21.07.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2104 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который адвокатом не представлен.

27.08.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.08.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.08.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч.А.В. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Заявитель в заседании Совета участия не принял.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства в связи с тем, что статус адвоката Ч.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, прекращен с 19.08.2020г. решением Совета АПМО № 19/14-04 от 19.08.2020г.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.А.В. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев